



TAMPERE

20.11.2023

Peltolampi, Lakalaiva, hyvinvointikeskus, liiketilaa ja asumista, asemakaava nro 8628

Diaarinumero TRE:1841/10.02.01/2017

PALAUTE- JA VASTINERAPORTTI

Valmisteluvaihe

Nähtävilläoloaikana 17.11.-15.12.2022 saadut kommentit 7 kpl ja mielipiteet 3 kpl, yhteensä 10 kpl

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan ELY-keskus</p> <p>Meluselvitykseen tulee päivittää tarkastelu tieliikenne- ja lentomelun yhteisvaikutuksesta. Meluvyöhykekarttojen mukaan valtatie 3 linjaosuudella olisi käytetty pelkästään toisen ajoradan keskimääräistä vuorokautista liikennemäärää. Myös rampeilla käytetyt liikennemäärät poikkeavat Väyläviraston tierekisterin / Tie-Velhon liikennemäärästä. Muutenkin katujen, valtatie 3 ja ramppien liikennemäärien tulkinta on vaikeaa. Selvityksen taulukon yhteydessä tulisi olla erillinen kartta, jossa liikennemäärät näkyvät selkeästi. Havainnekuvamaiset rakennusten eri korkeuksien melutasoja esittävät kuvat eivät ole riittävän selkeitä, jotta voi tulkita julkisivuihin kohdistuvia melutasoja. Melutasot julkisivuilla tulisi esittää lukuarvoina. Kaavaluonnoksista on tarpeen kuulla Finaviaa ja puolustusvoimia ja kutsua nämä tahot viranomaisneuvotteluun.</p> <p>Hiilijalanjälkilaskelmassa on vaikutuksia rakennusten purkamisesta. Laskelmassa on erilaisia vaihtoehtoja purkamisessa syntyneen murskeen loppukäytöstä. Ei käy ilmi, tapahtuuko murskaus paikan päällä. On tarpeen arvioida työn aikaiset ympäristöhäiriöt. Hiilijalanjälkilaskentaa on tarkoituksenmukaista laajentaa koskemaan myös uudisrakentamisen elinkaarta. Meluntorjunta voi vaikuttaa rakennusten materiaalien valintaan, mikä on tarpeen huomioida laskennassa. Tulisi tutkia myös vaihtoehto, missä tehdasrakennus tai osia siitä jätetään pystyyn ja hyödynnetään. Koska myös kaavaluonnoksessa nro 8804 puretaan mittavan kokoinen koulurakennus, voisi olla tarpeen tarkastella näiden kahden kaavan hiilijalanjälki kokonaisuutena.</p> <p>Rakennushistoriallisessa selvityksessä on tuotu esiin rakennuksen historiaa ja ominaispiirteitä. Rakennuksella on tunnistettavia arvoja ja laatutekijöitä. Kulttuurihistoriallisia arvoja ja luokitusta on tarpeen avata lisää. Kulttuurihistoriallisten arvojen näkökulmasta olisi tarpeen vertailla purkavan rinnalla myös säilyttävä vaihtoehto.</p> <p>Liikenteen toimivuustarkastelun mukaan Lempääläntien uusi linjaus ei merkittävästi heikennä valtatie 3 ja sen ramppien toimivuutta. Katusuunnitteluvaiheessa tulee varmistaa liittyvien ramppiliittymien toimivuus ja ettei Autovarikonkadulta (tulevalta Lempääläntieltä) liikenne ohjautu pohjoiseen keskustasta tulevalle yksisuuntaiselle rampille. Korttelien ja tonttien rakentamisessa tulee varmistaa sujuvat ja turvalliset sisäiset jalankulku- ja pyöräily-yhteydet ja näiden yhdistyminen katujen jkpp-väylille sekä sujuvat yhteydet joukkoliikenteen pysäkeille. Lempääläntie on osa suurten erikoiskuljetusten (SEKV) reittiä ja katutilan suunnittelussa on huomioitava sen mitoitustarpeet.</p> <p>Liito-oravalle soveltuvilla alueilla lajin elinympäristövaatimuksia olisi perusteltua huomioida kaavamääräyksissä luonnonhoidon ja puuston käsittelyn suhteen. Puustoiset alueet ovat myös mahdollisia liito-oravan kulkureittejä. Riittävien kulkuyhteyksien turvaaminen ja kehittäminen on perusteltua huomioida kaavaratkaisuissa. Erityisesti kulkuyhteyksien</p>		<p>Meluselvitykseen täydennetään liikenne- ja lentomelun lähtötiedot ja mallinnukset. Meluntorjuntatoimenpiteet tarkennetaan niiden pohjalta. Kaavaluonnoksista on pyydetty kommentit Finavialta ja Puolustusvoimilta. Finavialta on saatu kommentti.</p> <p>Purkumateriaalin murskaus tapahtuu ei näillä näkymin tapahdu kaava-alueella vaan kehätien läheisyydessä olevalla rakentamattomalla tontilla noin 500 metriä pohjoiseen.</p> <p>Kaavaselostukseen on täydennetty tietoja rakennushistoriaselvityksestä. Säilyttävän vaihtoehdon tutkiminen olisi haasteellista, koska Valion rakennus on ollut varastokäytössä ja sen muuttaminen palvelu- ja asuntorakentamisen tarpeisiin ei ole järkevää.</p> <p>Liikennematkat määrätellään liikenneselvityksessä ja katujen yleissuunnitelmassa, johon pohjautuu katualueiden tilatarpeiden mitoitus. Tavoite on sovittaa yhteen kävelyn, pyöräilyn, joukkoliikenteen ja autoliikenteen tarpeet siten, että muodostuu turvallista, sujuvaa ja ympäristöltään miellyttävää ympäristöä.</p> <p>Liito-oravasta tehdään lisäselvitys ja kaavaan laitetaan määräykset sen suositusten pohjalta.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>toimivuus Kuusamapuistosta länteen Tilkonmäenpuiston alueelle on syytä turvata. Kaava-alueen pohjoisosassa P- ja AK-alueet ovat laajenemassa Lempääläntien länsipuolelle, jolloin liito-oravan pohjois-eteläsuuntainen mahdollinen kulkureitti kapenisi. Kulkuyhteyden leveyteen tulisi näillä kohdin vielä kiinnittää huomiota.</p> <p>Lahokaviosammalen ydinalue on syytä merkitä kaavaan lahokaviosammalen elinympäristövaatimukset turvaavalla luo-merkinnällä, jossa kaavamääräyksillä turvataan mm. lahopuun säilymistä. Ydinalue sijoittuu suurelta osin kaava-alueen ulkopuolelle, ja olisi perusteltua harkita ydinalueen sisällyttämistä kaavaan kokonaisuudessaan. Osa ydinalueen ulkopuolisista itujyväryhmistä on jäämässä kaavan rakentamisalueille, osa sijaitsee VL- ja EV-alueilla. Myös ydinalueen ulkopuolella sijaitsevia lahokaviosammalen itujyväryhmiä tulee ensisijaisesti säilyttää kaavaratkaisuissa ja huomioida kaavamääräyksissä. Mikäli osaa itujyväryhmistä ei ole mahdollista säilyttää, tulee esittää perustelut, miksi niiden säilyttäminen ei ole mahdollista ilman merkittäviä lisäkustannuksia.</p> <p>Eliöstö- ja biotooppiselvityksessä on tunnistettuneljä paikallisesti arvokasta luontokohdetta, joista kolme korpikohdetta on pirstoutumassa tai häviämässä. Kohde 1, rehevä ruohokorpi on ilmeisesti luonnontilainen, sillä kaksi muuta on mainittu ei-luonnontilaisina. Ruohokorvet ovat koko maassa uhanalaisuudeltaan vaarantunut luontotyyppi, jota olisi perusteltua säilyttää kaavassa mahdollisimman laajalti erityisesti kohteen 1 osalta.</p> <p>Maaperän pilaantuneisuuden selvityksen perusteella alueella on puhdistustarvetta ja tarpeen toteuttaa tarkempia tutkimuksia. Tarkemmat tutkimukset tulee tehdä ja niiden perusteella riskiarvio ja puhdistustarpeen arviointi. Rakentamista on osoitettu entisen maankaatopaikan reunalle. Maaperän pilaantuneisuuden lisäksi on tarpeen ottaa huomioon myös mahdolliset rakennettavuuteen liittyvät riskit.</p>		<p>Kaavaan merkitään lahokaviosammaleen ydinalueet luo-merkinnällä. Ydinalueen ulkopuoliset yksittäiset itujyväryhmähavainnot sijoittuvat pääosin Kuusamapuiston säilyville viheralueille. Entisen valion tontin reunoilla sijaitsee muutama itujyväryhmähavainno, jotka katoavat rakentamisen myötä. Näiden säilyttäminen rajaisi rakennettavan alueen niin pieneksi, että ei syntyisi järkevän kokoista ja muotoista korttelikonaisuutta.</p> <p>Neljä paikallisesti arvokkaaksi luokiteltavaa luontokohdetta (kolme korpikohdetta ja silmällä pidettävän jalkasaran kasvupaikka) pääosin katoavat kortteleiden, Lempääläntien uuden linjauksen ja Herrainsuonreunan hulevesijärjestelyiden rakentamisen myötä.</p> <p>Pilaantuneesta maaperästä tehdään kunnostuksen yleissuunnitelma ja riskinarviointi.</p>
<p>Pirkanmaan liitto</p> <p>Maakuntakaavassa on osoitettu voimalinjan yhteystarve Rautaharkko-Multisilta, 110kV, joka on osoitettu myös Tampereen Kantakaupungin vaiheyleiskaavassa (2017-2021) Peltolammin pohjois- ja eteläpuolelle. Asemakaavan aineisto ei sisällä voimalinjaan liittyviä huomioita. Voimalinjayhteyden suunnittelutilannetta tulisi käydä läpi, ja siten myös asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman kohdassa ”laadittavat selvitykset ja suunnitelmat” olisi hyvä mainita voimalinjan yhteystarpeen tietopohjan päivittämisestä.</p> <p>Kaavaselostuksessa todetaan, että ”Automiehenkadun eteläpuolelle kaavoitettava alue muodostaa tulevaisuudessa keskeisen osan eteläisiä kaupunginosia palvelevasta aluekeskuksesta.” Kaavahankkeen vaikutuksia uuden seudullisesti merkittävän alakeskuksen eli nykyiselle ratapiha-alueelle ulottuvan Rautaharkko-Lakalaivan keskustatoimintojen alueen kokonaiskehittämiseen olisi tarpeen tarkastella asemakaavan vaikutusten arvioinnin yhteydessä.</p>		<p>Tampereen Energia Sähköverkko oy valmistelee 110 kV:n verkon yleissuunnitelmaa. Voimalinjan rakentaminen välille Rautaharkko-Multisilta on ajoitettu v. 2028-2031. Voimajohto sijoitetaan maakaapeliin ja vaihtoehtoisia reittejä tutkitaan. Sähköverkko oy:n mukaan hankkeella ei ole vaikutusta vireillä oleviin kaavoihin.</p> <p>Vaikutuksien arviointi täydentyy.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Pirkanmaan maakuntamuseo</p> <p>Hyvinvointikeskushanke aiheuttaa purkupainetta Peltolammin koulun rakennukselle, joka on maakunnallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön ydinkohde. Tämä tulee tuoda esiin kaavaselostuksessa yhtenä asemakaavan kulttuuriympäristöön kohdistuvista vaikutuksista. Välillisenä vaikutuksena tulee todeta myös mahdollinen seurakunnan toimintojen siirtyminen hyvinvointikeskukseen, jolloin seurakuntatalo jäisi tyhjilleen.</p> <p>Valion konttori- ja varistorakennuksen rakennushistoriallinen selvitys on toteutettu huolellisesti ja kuvitettu runsaasti, ja se antaa rakennuksesta riittävät tiedot asemakaavan suunnittelun ja vaikutusten arvioinnin tueksi. Kokonaisuutena arvioiden maakuntamuseo katsoo, että Valion rakennusten purkaminen on mahdollista. Rakennushistoriaselvitys toimii riittävänä dokumentointina. Purkaminen tulee huomioida vaikutustenarvioinnissa.</p> <p>Uudet korttelit sijoittuvat irralleen Peltolammin nykyisestä rakennetusta ympäristöstä, joka pysyy omana kokonaisuutenaan. Kuusamapuisto säilyy nykyisen ja uuden asutuksen välissä viherverkon osana. Nämä ovatkin kulttuuriympäristön kannalta myönteisiä piirteitä.</p> <p>Väljästi rakennetussa metsälähiössä viherympäristö on keskeinen arvo, mutta yhtä tärkeää on alueen rakennuskanta. Tältä osin selostusteksti kaipaa muokkaamista ja inventoinneissa määriteltäviä rakennuskannan ominaispiirteitä ja arvoja kuvaavaa täydennystä.</p>		<p>Selostukseen kirjataan rakennettuun kulttuuriympäristöön ja maisemaan kohdistuvat vaikutukset.</p> <p>Asemakaavan selostukseen täydennetään rakennushistorialliseen selvitykseen pohjautuvia lähtötietoja Valion rakennuksesta. Myös purkamisen vaikutuksia kirjataan.</p> <p>Ok</p> <p>Selostustekstiin täydennetään lähtötietoihin Peltolammin rakennetun ympäristön kuvausta.</p>
<p>Finavia</p> <p>Kaava-aineistoon tulee sisällyttää kattavasti tietoa lentomelun vaikutuksista. Kaava-alueen eteläosa on lentomelualue ja se on osoitettu viheralueeksi.</p> <p>Uusi koulu, päiväkotij ja asuinkorttelit sijoittuvat lentomelualueen ulkopuolelle, mutta hyvin lähelle rajaa. Finavia ei pidä hyvänä ratkaisuna sijoittaa uusia melulle herkkiä toimintoja kiitoteiden jatkeelle lentomelualueen rajalle. Tällä lentokoneiden laskeutumisvyöhykkeen rajauksen alueella tulee kaikkien rakennusten (entä koulu ja päiväkoti ym.) ulkovaipan ääneneristävyydeksi asettaa vähintään 35 dB.</p> <p>Koulun ja päiväkodin rakennusten ääneneristävyyteen on kiinnitettävä erityistä huomiota. Etenkin päiväkodin lepotilat tulee suunnitella siten, että myös sotilasliikenteen hetkelliset melutasot vaimenevat riittävästi.</p> <p>Korkeiden asuinrakennusten esterajoituspinnat tulisi huomioida kaavakartassa lentoturvallisuuden varmistamiseksi.</p>		<p>Kaavan yhteydessä laaditaan liikenne- ja lentomelusta selvitys, jonka pohjalta kaavaan kirjataan meluntorjuntatoimenpiteet.</p> <p>Asumiseen ja muille melulle herkkiin toimintoihin käytettävien rakennusten ulkovaipan ääneneristävyyden on oltava lento- ja tieliikennemelua vastaan vähintään 35 dB. Päiväkodin lepo- ja makuuhuoneissa ulkovaipan ääneneristävyyden lentomelua vastaan on oltava vähintään 45 dB.</p> <p>Asia edellyttää jatkoselvittelyä.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Lempäälän kunta</p> <p>Ratkaisuissa tulee huomioida maakuntakaavan mukaisesti kaupunkiseudun keskusakselin kehittämisvyöhykkeen määräykset, joiden mukaan aluekokonaisuutta kehitetään hyvin saavutettavana. Aluekeskukset toimivat seudullisesti merkittävinä liikenteellisinä solmukohtina. Aluetta tulee kehittää tiiviissä yhteistyössä kuntien ja muiden viranomaisten kanssa. Maankäytön suunnittelussa tulee edistää toimintojen saavutettavuutta kävelen, pyöräillen ja joukkoliikenteellä.</p> <p>Kaavakuvauksessa ei kerrota, että alueelle sijoittuu seudullinen joukkoliikenneväylä ja polkupyöräilyn pääreitti. Kuvauksesta puuttuu myös selostus reittien muutoksesta sekä niihin kohdistuvista vaikutuksista, eikä mainita vaikutuksia Lempäälän kunnan keskeiseen bussilinjaan ja sen mahdolliseen matka-aikaan. Seudullisen bussiliikenteen näkökulma tulee huomioida paremmin suunnitelmissa ja vaikutusten arvioinnissa. Suunnitelmissa tulee esittää matka-aika-arviot nykyiseen liikennöintiin nähden. Alueelle sijoittuu pyöräliikenteen seudullinen uusi tai kehitettävä pääreitti. Sen alikulku tulisi toteuttaa, sillä tämä pääreitti on osa Tampereen ja Lempäälän välistä seudullista pääreittiä, joka palvelee oleellisesti myös Lempäälän kunnan pyöräilijöitä. Alueen pohjoisosassa seudullisen pyöräilyn pääreitin risteäminen raitiotien ja Lempääläntien kanssa ei ratkaisuna ole riittävän laadukas pääreitillä eikä vahvista pyöräilyn olosuhteita. Pääreitin tulisi olla suora, sujuva ja mahdollisimman yhtenäinen sekä selkeä. Ylimääräiset mutkat ja liikennevalot hidastavat ajoa.</p>		<p>Liikenteelliset ratkaisut määritellään kaavan yhteydessä laaditussa liikenneselvityksessä ja katuyleissuunnitelmassa, johon pohjautuu katualueiden tilatarpeiden mitoitus.</p> <p>Tavoite on sovittaa yhteen kävelyn, pyöräilyn, joukkoliikenteen ja autoliikenteen tarpeet siten, että muodostuu turvallista, sujuvaa ja ympäristöltään miellyttävää liikkumisen ympäristöä.</p> <p>Liikenteen ratkaisut kehittyvät ja tarkentuvat jatkossa yksityiskohtaisempia katusuunnitelmia laadittaessa.</p> <p>Kaavaan merkitään pyöräilyn pääreitin alikulku ja geometria tutkitaan.</p>
<p>Kaupungin ympäristönsuojelu</p> <p>Täydennysrakentamista osoitetaan asemakaavoitetulle viheralueelle Kuusamapuistoon, mikä ei ole yleiskaavan mukaista. Puustoa hävittävät reunavaikutukset ulottuvat myös rakennusalojen ulkopuolelle, sillä puusto on yli satavuotiasta kuusikkoa, joka kestää huonosti äkillisiä muutoksia valaistus- ja tuuliolosuhteisiin. Koulun katosten rakennusalat ovat metrin päässä tontin rajasta ja asumisen alueilla virkistysalueen etäisyys rakennusalan reunaan vain 5 metriä. Kun yhdistetään puiston pohjoisosan kaventuminen alle 40 metrin levyiseksi, puustoon metsänreunan muuttumisen vuoksi kohdistuva stressi, sekä metsään osoitetun jalankulun ja pyöräilyn väylän rakentaminen, voidaan viime vuosina toteutuneista uusista kaava-alueista karttuneen kokemuksen perusteella odottaa vanhan kuusikon kunnan heikkenevän nopeasti, mikä johtaa voimakkaaseen puustonpoistotarpeeseen turvallisuuden vuoksi, erityisesti koulun läheisyydessä. Esitetty ratkaisu vaarantaa metsän olemassa olevan puuston säilymisen ja siten myös liito-oravan kulkuyhteyden etelä-pohjoissuunnassa. Kuusamapuiston osalta kaavaratkaisussa tulisi sovittaa rakentamista nykyiseen metsänreunaan, jotta voidaan turvata puuston säilyminen luonto- ja maisema-arvojen näkökulmasta koko Kuusamapuiston alueella. Lisäksi Kuusamapuistoon ja uuden Lempääläntien linjauksen eteläpuolelle tulisi osoittaa merkinnät, joilla turvataan puiston puustoisuus myös jatkossa. Liito-oravan suojelumerkinnät puuttuvat luonnoksesta.</p>		<p>Kuusamapuisto on pyritty säilyttämään mahdollisimman laajalti rakentamattomana viheralueena. Pohjoisosassa puisto kapenee jonkin verran, jotta saadaan palvelurakentamiselle ja asumiselle järkevän laajuiset ja muotoiset korttelit. Viheryleissuunnitelmassa on esitetty puuston sekä muun kasvillisuuden säilyttämisen ja täydennysistutusten toimenpiteitä.</p> <p>Liito-oravan suojelumerkinnät lisätään asemakaavaan.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Luontotyyppiselvityksessä kaava-alueelta löydettiin neljä luontotyyppiltään arvokasta kohdetta. Näistä merkittävin on kaksiosainen rehevä ruohokorpi ja kaksi kohdetta ovat ei-luonnontilaiset rehevä korpi ja ruohokorpi. Kaikki korpiluontotyyppit ovat uhanalaisia, joten myös luonnontilaltaan muuttuneilla kohteilla on arvoa. Ruohokorvet on koko maan osalta arvioitu vaarantuneiksi ja Etelä-Suomen osalta erittäin uhanalaisiksi. Kaavaluonnoksessa esitetyllä ratkaisulla luonnontilaisin ruohokorpi tuhoutuu. Herrainsuonreunan ei-luonnontilaiselle ruohokorvelle on osoitettu hule 18-merkintä ja hulevesisuunnitelmassa mainitaan alueelle tuleva hulevesiallas. Kaavamääräyksiä olisi täydennettävä niin, että hulevesien hallintarakenteiden jatkosuunnittelussa huomioidaan Herrainsuonreunan luontotyyppiin liittyvät luontoarvot. Myös kolmas rehevä korpi jää rakentamisen alle.</p> <p>Herrainsuonreunan länsipään lähellä on todettu lahokaviosammalen ydinalue. Tämä on huomioitava kaavassa asianmukaisin suojelumerkinnöin.</p> <p>Viherkertoimen soveltamisen kriteerit täyttyvät alueella asumisen alueiden, palvelurakentamisen ja pysäköintialueen osalta. Luonnoksen viherkerroinmääräyksessä viitataan kuitenkin vain asumisen alueisiin. Myös palvelurakentamisen ja pysäköinnin alueille on osoitettava viherkerroinmääräys.</p> <p>Vaiheyleiskaavan 2017-2021 ehdotuksessa suuri osa kaava-alueesta on lentoliikenteen laskeutumisyöhykettä, mikä on huomioitava 35 dB ulkovaipan eristävyydellä asuin- ja palvelurakennuksissa koko ulkovaipan, myös kattorakenteiden osalta.</p> <p>Kaavaluonnoksessa on poistettu voimassa olevassa asemakaavan 7436 Lempääläntien reunoille osoitetut melusuojaukset. Meluselvityksen perusteella ei voida arvioida muutoksen vaikutuksia Herrainsuonkadun 2 asukkaisiin, sillä selvityksessä esitetyissä kartoissa näkyvät vain Palokallionkadun pohjoisimmat tontit. Meluselvitystä on täydennettävä niin, että se ulottuu myös Herrainsuonkadun asukkaisiin. Selvityksessä olisi tutkittava mahdollisuuksia toteuttaa meluntorjuntatoimia katualueella yhteistyössä liikennesuunnittelun kanssa. Samassa yhteydessä olisi hyvä tutkia mahdollisuuksia meluntorjunnalle siten, että samalla parannetaan kevyen liikenteen väylien ja viheralueiden meluolosuhteita. On myös huomioitava, ettei melun ohjearvot ylittäviä alueita voida osoittaa lähivirkistysalueiksi.</p> <p>Pilaantuneiden maita jää uuden Lempääläntien linjauksen alle. Katualueiden ja hulevesien hallintaan suunniteltujen alueiden pima-määräyksiä on vielä täydennettävä.</p>		<p>Neljä paikallisesti arvokkaaksi luokiteltavaa luontokohdetta (kolme korpikohdetta ja silmällä pidettävän jalkasaran kasvupaikka) pääosin katoavat kortteleiden, Lempääläntien uuden linjauksen ja Herrainsuonreunan hulevesijärjestelyiden rakentamisen myötä.</p> <p>Kaavaan merkitään lahokaviosammaleen ydinalueet luo-merkinnällä.</p> <p>Viherkerrointarkastelut päivitetään.</p> <p>Kaavaan täydennetään lentomelun suojautumisen määräykset.</p> <p>Kaavan yhteydessä laaditaan liikenne- ja lentomelusta selvitys, jonka pohjalta kaavaan kirjataan meluntorjuntatoimenpiteet. Kaavassa osoitetut Lempääläntien varren meluidat suojaavat lähimpiä omakotitontteja ja viheralueita melulta</p> <p>Pilaantuneesta maaperästä tehdään kunnostuksen yleissuunnitelma ja riskinarviointi</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Kaupungin kiinteistönmuodostus</p> <p>Luonnoksessa on Lempääläntiessä epäjatkuvuuskohta. Mikäli nimi halutaan säilyttää Lempäälän rajalle asti, osa Autovarikon- ja Automiehenkaduista vaihdetaan Lempääläntieksi.</p> <p>Toinen keino on, että Lempääläntien loppuosa nimetään uudelleen alkaen Autovarikon- ja Leppästensuonkadun kiertoliittymästä.</p> <p>Jälkimmäinen tapa olisi osoitteenmuutosten kannalta parempi.</p>		<p>Katualueiden nimeämistä harkitaan yhteistyössä kadunnimitoimikunnan ja kiinteistönmuodostuksen kanssa asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon aikana ja sen jälkeen tehtäessä tarkistuksia asemakaavan aineistoon.</p>
<p>Kaupungin hulevesisuunnittelu</p> <p>Hulevesiselvitystä ja –suunnitelmaa päivitetään ehdotusvaiheessa.</p>		<p>Ok</p>
<p>Tampereen Polkupyöräilijät ry</p> <p>Seudullisen pyöräilyn pääreitin Herrainsuon alikulku tulee toteuttaa, se on sujuvin ja turvallisin ratkaisu. Tarkemmassa suunnittelussa on käytävä läpi reitin linjausta. Kaava-alueen pohjoispäässä reitti linjautuu puistoaukion läpi, mikä aiheuttaa konflikteja eri käyttäjäryhmien välille. Pyöräiliikenne tulee erottaa selkeästi oleskelualueesta. Vaikka pituustasauksissa pysytään mitoitussarvojen sisällä, on syytä tarkastella, voiko väylästä saada tältä osin vielä laadukkaamman.</p> <p>Peltolamminkadulle tulee toteuttaa pyörätie tai muuten parantaa pyöräilyn olosuhteita. Yhdistetty pyörätie ja jalkakäytävä ei ole 2020-luvun ratkaisu.</p> <p>Liikenteen luonne Leppästensuonkadun ja uuden Lempääläntien linjauksen risteyksen liikenneympyrässä muuttuu paljon nykytilanteesta. Moottoritien ramppliikenteen sekaan tulee jalankulkijoita ja pyöräliikennettä. Kohta on suunniteltava huolellisesti niin, että suojattomien liikkujien, jalankulkijoiden ja pyöräilijöiden, turvallisuus on etusijalla. Tärkeää on, että liikenneympäristö viestii tässä kohdassa autoilijalle, että siirrytään moottoritiealueelta katualueelle.</p> <p>Kaava-alueen ulkopuolella Lakalaiva-Lahdesjärvi alueella on jo paljon huonoja esimerkkejä autoliikenteen ehdoilla toteutetuista liikenneympyröistä ja muista ratkaisuista. Näitä ei tule kopioida ja nykyisiä tulee muuttaa turvallisemmiksi, kun kaavan toteutumisen myötä myös jalankulku ja pyöräiliikenne lisääntyvät.</p>		<p>Kaavaan merkitään pyöräilyn pääreitin alikulku ja geometria tutkitaan.</p> <p>Liikenteelliset ratkaisut määritellään kaavan yhteydessä laaditussa liikenneselvityksessä ja katuyleissuunnitelmassa, johon pohjautuu katualueiden tilatarpeiden mitoitus.</p> <p>Tavoite on sovittaa yhteen kävelyn, pyöräilyn, joukkoliikenteen ja autoliikenteen tarpeet siten, että muodostuu turvallista, sujuvaa ja ympäristöltään miellyttävää liikkumisen ympäristöä.</p> <p>Liikenteen ratkaisut kehittyvät ja tarkentuvat jatkossa yksityiskohtaisempia katusuunnitelmia laadittaessa.</p>

TIIVISTELMÄ PALAUTTEESTA	VASTINE	TOIMENPITEET
<p>Palokallion Omakotiyhdistys ry</p> <p>Asemakaavan suunnittelutyö on varsin onnistunut. Vaihtoehtoista tuli valituksi se, joka on puistomaisten ja luonnonvaraisten alueiden yhtenäisyyden ja toimivuuden sekä järkevän logistisen asemoinnin kannalta parempi.</p> <p>Toteutuksen yhteydessä tulee huolehtia kasvavista liikennemääristä aiheutuvan Palokallion asuinalueelle kohdistuvan melun torjumisesta rakentamalla riittävän pitkät ja riittävän korkeat meluseinät Palokallion aluetta sivuaville tie- ja katuosuuksille. Samalla olisi tärkeää jatkaa myös Helsingin suuntaan lähtevän rampin meluseinää, joka nykyisessä pituudessaan sallii liikennemelun pääsyn Palokallion pohjoiselle alueelle. Meluseinän puuttuva osuus on nyt käsiteltävän kaava-alueen ulkopuolella, mutta kaavan toteutuksesta väistämättä aiheutuva liikenteen lisäys ko. rampposuudella vaatii huomion kiinnittämistä meluntorjuntaan myös tässä kohteessa.</p> <p>Herrainsuon kaatopaikka-alueen maisemointiin ja mahdollisiin puuistutuksiin olisi käytettävä resursseja kaavan kannalta keskeisen kerrostaloasumisen houkuttavuuden lisäämiseksi.</p> <p>Mahdolliset rakentamiskustannusten leikkaukset eivät saa vaarantaa suunnitelmaan sisältyvän Lempääläntien alikulun, liikerakennukseen suunniteltujen liikuntatilojen tai muiden tässä mielipiteessä esiin nostettujen seikkojen toteuttamista.</p>		<p>Vaihtoehdon valinta perustui selvityksiin, vaikutusten arviointiin ja lähistön asukkailta tulleisiin mielipiteisiin.</p> <p>Kaavan yhteydessä laaditaan liikenne- ja lentomelusta selvitys, jonka pohjalta kaavaan kirjataan meluntorjuntatoimenpiteet. Kaavassa osoitetut Lempääläntien varren meluidat suojaavat lähimpiä omakotitontteja ja viheralueita melulta.</p> <p>Viheryleissuunnitelma kattaa Lempääläntien läheisyydessä olevan Herrainsuon osan. Kauempana olevan täyttömäestä olisi hyvä tehdä tulevaisuudessa oma yksityiskohtaisempi maisemointisuunnitelma.</p>
<p>Asukasmielipide</p> <p>Urheilukenttä pitäisi saada koulun läheisyyteen, nyt välimatka on liian pitkä.</p>		<p>Luonnosvaiheessa tutkittiin kentän sijoitus uuden koulun viereen, mutta tila ei riittänyt.</p>